

출자·출연기관 종합감사

2022년도 (재)경상남도사회서비스원 종합감사 결과 공개문



경 상 남 도
(감사위원회)

목 차

I. 감사실시 개요	1
II. 감사대상기관 현황	3
III. 감사결과	4
1. 감사결과 총괄	4
2. 처분요구와 통보사항	4
1) 예산의 전용 규정 운영 부적정	5
2) 직원 채용 업무처리 부적정	8
3) 국내여비 지급 및 수령 부적정	12
4) 전문건설업 무등록 업체와 수의계약 체결 부적정	16

I. 감사실시 개요

1. 감사배경 및 목적

2022년도 연간 감사계획에 따라 (재)경상남도사회서비스원의 조직·인사·예산 등 업무 전반에 대한 종합적인 점검을 통해 기관 업무의 적정성과 효율성을 제고하고, 기관 운영의 건전성과 효율성을 확보하고자 이번 감사를 실시하였다.

2. 감사중점 및 대상

이번 감사는 2019년 5월부터 2022년 10월까지 (재)경상남도사회서비스원이 수행한 업무를 대상으로 조직·인사 전반, 공사·용역·물품구매 등 계약 및 집행, 기본(공유)재산 및 물품 관리, 예산 편성 및 집행, 주요사업의 추진에 관한 사항, 직원 채용실태 등 기관운영의 적정 여부를 점검하고 개선방안을 제시하는 데 중점을 두었다.

3. 감사실시 과정

이번 감사는 2019년 5월 (재)경상남도사회서비스원 설립 이후 첫 종합감사로 사회서비스원의 언론 보도 및 행정 전반의 관련 자료를 수집·분석하였고, 2022. 11. 7.부터 11. 11.까지 5일간 감사인원 4명을 투입하여 종합감사를 실시하였다.

4. 감사결과 처리

감사결과 위법·부당사항과 관련하여 2022. 11. 11. (재)경상남도사회서비스원 원장이 참석한 가운데 감사 마감회의를 실시하고, 업무 처리 경위, 향후 처리대책 등에 대한 답변서를 받는 등 주요 지적사항에 대한 의견을 교환하였다. 이후 경상남도 감사위원회에서는 감사마감회의에서 제시된 의견 등을 포함하여 지적사항에 대한 내부 검토를 거쳐 감사결과를 최종 확정하였다.

Ⅱ. 감사대상기관 현황

1. 일반 현황

- 설립현황 : '19. 5. 1. (재)경상남도사회서비스원 출범
- 위 치 : 경남 김해시 주촌면 골든루트로 80-16, 2층
- 설립목적 : 사회서비스 제공기관의 공공성·투명성 제고, 종사자 근무환경 개선 및 전문성 향상을 바탕으로 사회서비스 제공체계를 개선하고 궁극적으로 도민들에게 더 나은 사회서비스를 제공

2. 조직 및 인력

- 조 직 : 1본부 경영기획팀 등 4개 팀, 17개 직영시설
- 인 력 : 정원 23명 / 현원 24명(파견 공무원 1명 포함)
직영시설 318명

3. 재정 현황

- 예 산 : 2,160백만 원(국비 853, 도비 1,307)
 - ※ 2022년도 최종예산 기준
 - ※ 수탁시설 및 사업 : 수탁기관에서 예산 별도(독립채산제) 지원
- 출 연 금 : 700백만 원(도비 100%)

4. 주요 사업

- 국공립 사회복지시설의 수탁 및 운영
- 사회복지정책에 대한 조사·연구 및 개발
- 사회서비스 공공성 강화에 관한 사업 등

Ⅲ. 감사결과

1. 감사결과 총괄

감사결과 [표]와 같이 총 7건(본처분 4, 현지조치 3)의 위법·부당 사항이 확인되어 감사결과 처분요구서를 통지하였고, 향후 이행실태를 점검할 계획이다.

[표] 감사결과 총괄

구분	행정상(건)					신분상(명)				재정상(천 원)				
	계	시정	주의	통보	경고	계	징계	훈계	주의	계	회수	추징	감액	부과
계	10	1	6	3	0	3	0	3	0	1,571	1,571	0	0	0
처분요구	7	1	3	3	0	3	0	3	0	1,571	1,571	0	0	0
현지조치	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

※ 통보 3건은 주의 3건과 중복

2. 처분요구와 통보사항

☐ 명세 : 붙임

경상남도 감사위원회

주의 요구 및 통보

제 목 예산의 전용 규정 운영 부적정

소 관 기 관 (재)경상남도사회서비스원

조 치 기 관 (재)경상남도사회서비스원

내 용

1. 현황(업무개요)

(재)경상남도사회서비스원(이하 “사회서비스원”이라 한다) ○○○○팀에서는 「(재)경상남도사회서비스원 재무회계 규정」(이하 “재무회계 규정”이라 한다) 제59조(예산의 이용·전용) 등에 따라 예산의 전용 업무를 처리하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「지방재정법」 제49조(예산의 전용) 및 같은 법 시행령 제55조(예산의 전용)에 따르면 지방자치단체의 장은 인건비, 시설비 및 부대비, 상환금 등의 비용을 제외한 예산은 각 정책사업 내에서 각 단위사업 또는 목의 금액을 다른 비목에 전용할 수 있도록 되어 있다.

그리고 「재무회계 규정」 제2조(회계원칙) 제2항에 따르면 재단의 회계 및 보조금 관리는 「지방재정법」 등에서 따로 정한 것 이외에는 이 규정이 정하는 바에 따르도록 되어 있고, 같은 규정 제59조(예산의 이용·전용)에 따르면 예산집행 상 불가피한 사유로 인하여 관, 항 간에 예산을 이용하고자 할 때에는 이사회의 승인을 받아야 하며, 동일 항내 목간 예산을 전용하고자 할 때에는 대표이사의 승인으로 할 수 있도록 되어 있다.

따라서 사회서비스원 ○○○○팀에서는 예산의 전용을 위한 내부규정을 정할 때에는 「지방재정법」 등의 상위 법령에 맞게 예산의 전용 규정을 정하여 운영하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 사회서비스원 ○○○○팀에서는 예산의 전용을 위한 내부규정을 정하면서 [표 1]과 같이 「지방재정법」 제49조(예산의 전용)에서는 ‘동일한 정책사업 내’로 예산전용 가능 분야에 대해 한정하고, ‘단위사업 또는 비목 간’으로 비목을 제한하고 있음에도 별도의 예산전용 가능 분야에 대한 제한 없이 ‘동일 항 내 목간’이라는 제한만 두었다.

[표 1] 「지방재정법」과 「재무회계 규정」의 예산 전용 조항 비교

구 분	분야 제한	비목 제한	전용 불가 예산
「지방재정법」 제49조	동일한 정책사업 내	단위사업 또는 비목 간	인건비, 시설비 및 부대비, 상환금 등
「재무회계 규정」 제59조	-	동일 항 내 목간	-

[출처 : 법제처 및 사회서비스원 운영 규정 재구성]

이로 인해 [표 2]와 같이 2020. 9. 10.에는 ‘2020년도 법률홈닥터 지원사업 예산전용 계획’에 대한 원장 결재를 통하여 ‘법률홈닥터 운영지원사업’ 예산 1,690천 원을 향은 동일하지만 분야가 다른 ‘경남 사회복지시설 교육지원사업’으로 예산을 전용하였고, 2020. 9. 14.에는 ‘2020년도 연구사업 연구과제 2건 목간 예산전용’에 대한 원장 결재를 통하여 ‘경상남도 사회서비스 중장기 계획 연구 II’ 예산 5,000천 원을 향은 동일하지만 분야가 다른 ‘지역통합형 아이돌봄 모형 개발 연구’로 예산을 전용하는 결과를 초래하였다.

[표 2] 분야가 다른 사업으로 예산 전용 사례

(단위 : 천 원)

관	항	목	기정예산	변경예산	조정액	
					증	감
‘법률홈닥터 운영지원사업’ 예산 전용(‘20. 9. 10.)						
합계			22,000	22,000	1,690	1,690
03 사업비	31 일반사업비	법률홈닥터 운영지원사업	4,000	2,310		1,690
	31 일반사업비	경남 사회복지시설 교육지원사업	18,000	19,690	1,690	
‘경상남도 사회서비스 중장기 계획 연구 Ⅱ’ 예산 전용(‘20. 9. 14.)						
합계			27,000	27,000	5,000	5,000
03 사업비	31 일반사업비	경상남도 사회서비스 중장기 계획 연구 Ⅱ	17,000	12,000		5,000
	31 일반사업비	지역통합형 아이돌봄 모형 개발 연구	10,000	15,000	5,000	

[출처 : 사회서비스원 제출자료 재구성]

관계기관 의견

(재)경상남도사회서비스원에서 ○○○○팀에서는 감사 결과를 받아들이면서 관련자들의 법령 미숙지에 따라 발생한 사안으로 향후 예산의 전용 절차 및 규정에 관해 면밀히 살펴 숙지하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경상남도사회서비스원 원장은

- ① 예산의 전용에 관해 정하고 있는 「지방재정법」 제49조 등의 상위법령에 맞게 「(재)경상남도사회서비스원 재무회계 규정」을 개정하는 등의 조치방안을 마련하기 바랍니다.(통보)
- ② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

주의 요구 및 통보

제 목 직원 채용 업무처리 부적정

소 관 기 관 (재)경상남도사회서비스원

조 치 기 관 (재)경상남도사회서비스원

내 용

1. 현황(업무개요)

(재)경상남도사회서비스원(이하 “사회서비스원”이라 한다) ○○○○팀에서는 「(재)경상남도사회서비스원 인사규정」(이하 “인사규정”이라 한다) 제12조 등에 따라 직원을 채용하는 업무를 처리하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「지방공무원법」 제26조(결원 보충 방법)에 따르면 임용권자는 공무원의 결원을 신규임용·승진임용·강임·전직 또는 전보의 방법으로 보충하도록 되어 있다.

그리고 「사회서비스 지원 및 사회서비스원 설립·운영에 관한 법률」 제22조(직원 채용)에 따르면 시·도 서비스원은 직원을 신규 채용할 때에는 응시자에게 공평한 기회를 보장하기 위하여 성별 등에 대한 불합리한 제한을 두거나 차별을 하여서는 아니 된다고 되어 있고, 직원 채용의 구체적인 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 시·도 서비스원의 정관으로 정하도록 되어 있다.

또한 「(재)경상남도사회서비스원 정관」 제15조(직원의 채용)에 따르면 직원 채용의 구체적인 절차와 방법은 재단 표준 운영지침을 따르되 세부적인 사항은 별도의

규정으로 정하도록 되어 있고, 「인사규정」 제2조(적용범위)에 따르면 재단 직원의 인사에 관하여 법령과 정관 또는 다른 규정에서 별도로 정하는 경우를 제외하고는 이 규정이 정하는 바에 따르도록 되어 있다.

아울러 「인사규정」 제6조(채용기준)에 따르면 직원의 신규채용 시 직급별 채용 기준은 시행세칙으로 정하도록 되어 있고, 같은 규정 제12조(결원의 충원) 제1항에 따르면 직원의 결원에 대한 충원은 승진임용, 신규채용의 방법에 의하도록 되어 있으며, 「(재)경상남도사회서비스원 직원채용 시행세칙」 제3조(채용기준) 제3항에 따르면 일반 2급(팀장)의 임용자격기준은 ‘관련 분야 업무경력 5년 이상인 자’, ‘공무원 5급 이상의 경력자로 관련 분야 업무경력 2년 이상인 자’, ‘기타 위 각항과 동등한 자격과 경력이 있다고 인정되는 자’로 되어 있다.

따라서 사회서비스원 ○○○○팀에서는 2급(팀장) 상당의 직원 채용을 위한 공고를 할 때에는 ‘관련 분야 업무경력 5년 이상인 자’ 등의 규정 범위 내에서 지원자격을 두어야 하고, 필요에 따라 업무경력을 상향 조정할 때에는 먼저 내부 규정을 개정한 후 공고하는 등의 채용절차를 진행하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 사회서비스원 ○○○○팀에서는 ○○○○. ○. ○. ‘(재)경상남도사회서비스원 ○차 본부 및 직영시설 직원 채용 공고’를 통해 ○○○○ 2급(팀장) 직원을 채용하면서 별도의 내부규정 개정 없이 [표 1]과 같이 공고문의 자격기준을 ‘관련분야¹⁾ 업무경력 15년 이상인 자’ 등으로 공고함으로써 사회서비스원 직원 채용 시행규칙의 ‘관련분야 업무경력 5년 이상인 자’의 자격기준 범위를 넘어선 채용절차를 진행하였다.

1) 노인요양시설, 보육시설, 노인돌봄, 방문요양, 가사간병 등

[표 1] 사회서비스원 채용 규정과 채용 공고문의 ○○○○ 2급(팀장) 지원자격 비교

구분	(재)경상남도사회서비스원 직원채용 시행세칙	(재)경상남도사회서비스원 ○차 본부 및 직영시설 직원 채용 공고문(사회서비스원 ○○○○-○호)
○○○○ 2급(팀장) 지원자격	- 관련분야 업무경력 5년 이상인 자	- 관련분야 업무경력 15년 이상인 자
	- 공무원 5급 이상의 경력자로 관련분야 업무경력 2년 이상인 자	좌동
	- 기타 위 각항과 동등한 자격과 경력이 있다고 인정되는 자	좌동

[출처 : 사회서비스원 제출자료 재구성]

그 결과 [표 2]와 같이 일반직 ○○○○ 2급(팀장) 직원 채용 시험에 응시한 ○○○ 등 8명 중 ○○○은 내부규정에 부합하는 8년 8월의 업무경력을 보유하고 있었음에도 공고문 상의 지원 자격 기준을 적용하여 부적격 처리되었다.

[표 2] ○○○○ 2급(팀장) 채용 시험 응시자격 판정 현황

구분	응시번호	성명	관련분야 경력	응시자격 판정
계		8명		
1	A0001	○○○	없음	부적격
2	A0002	○○○	16년 10월	적격
3	A0003	○○○	8년 8월	부적격
4	A0004	○○○	15년 7월 27일	적격
5	A0006	○○○	19년 5월 28일	적격
6	A0007	○○○	없음	부적격
7	A0008	○○○	21년 5월 13일	적격
8	A0009	○○○	22년 1월 27일	적격

[출처 : 사회서비스원 제출자료 재구성]

관계기관 의견

(재)경상남도사회서비스원 ○○○○팀에서는 감사 결과를 받아들이면서 관계 공무원의 관련 업무 미흡에 따라 발생한 사안으로 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경상남도사회서비스원 원장은

① 「(재)경상남도사회서비스원 인사규정」에서 정하고 있는 자격기준을 벗어나는 채용을 할 때에는 내부규정을 개정하는 등의 조치방안을 마련하시기 바랍니다.

(통보)

② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

훈계·시정 요구

제 목 국내여비 지급 및 수령 부적정

소 관 기 관 (재)경상남도사회서비스원

조 치 기 관 (재)경상남도사회서비스원

내 용

1. 현황(업무개요)

(재)경상남도사회서비스원(이하 “사회서비스원”이라 한다) ○○○○팀에서는 「(재)경상남도사회서비스원 여비규정」(이하 “여비규정”이라 한다)에 따라 임·직원 등에게 출장에 소요되는 운임, 일비, 숙박비, 식비 등을 국내여비로 지급하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「여비규정」 제2조(적용범위), 제4조(여비의 종류) 및 제12조(지급기준)에 따르면 국내여비는 교통비(철도·선박·항공·자동차운임), 일비, 숙박비, 식비를 말하고, 지급 기준은 [별표 1]¹⁾의 지급 기준표에 따라 국내여비를 지급한다고 되어 있으며, 「여비규정」에 규정되지 않은 사항은 「공무원 여비 규정」을 준용한다고 되어 있다.

그리고 「공무원 여비 규정」 제8조의2(여비의 결제와 정산 등)에 따르면 국내 여행자는 여행을 마친 날의 다음 날부터 기산(起算)하여 2주일 이내에 교통비와 숙박비의 세부 사용 내용을 확인할 수 있는 증거서류를 갖추어 회계 관계 공무원

구 분	철도	선박	항공	자동차버스	일비	숙박비	식비
임원	1등급	1등급	1등급	정액	20,000	실비	25,000
1) 1급이하	2등급	2등급	2등급	정액	20,000	실비(5~7만원)	20,000

에게 정산을 신청하여야 하고, 정산 신청을 받은 회계 관계 공무원은 여비의 정산 업무를 효율적으로 처리하기 위하여 인사혁신처장이 정하는 기준²⁾에 따라 여비를 정산하도록 되어 있다.

또한 「공무원보수 등의 업무지침」 제9장(공무원 여비업무 처리기준)에 따르면 자가용을 이용한 경우 출장자는 고속도로 통행영수증, 출장지에 소재한 주유소에서 결제한 신용카드 매출전표, 주차영수증 등 자가용을 이용하여 출장을 이행한 사실을 확인할 수 있는 증거 서류를 갖추어 제출하도록 되어 있고, 근무지외 국내 출장을 한 자는 해당 지역에 출장을 하였다는 증거 서류를 갖추어 제출하여야 하며, 회계 관계 공무원은 정산 신청내역과 출장자가 제출한 증거서류를 비교하여 관련 규정에 따른 적정한 정산 신청이 이루어졌는지 확인하여 정산하도록 되어 있다.

따라서 사회서비스원 ○○○○팀에서는 출장자가 자가용을 이용하여 관외 출장기간 경우에는 운임 등의 실제 이행한 사실을 확인할 수 있는 증거서류를 갖추어 회계 관계 직원에게 정산을 신청하여야 하고, 정산 신청을 받은 회계 관계 직원이 사실이 확인 되었을 때에 한하여 국내여비를 지급하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

가. 국내여비 부적정 지급

그런데도 사회서비스원 ○○○○팀에서는 감사대상 기간인 2019년부터 2022년까지 국내여비 집행내역을 확인한 결과 편의점, 식당, 카페 등 자가용 이용 여부를 확인할 수 없는 영수증이 첨부되었음에도 [표 1]과 같이 2019년 82건 763,200원, 2020년 77건 632,000원 등 총 161건에 걸쳐 1,410,400원의 운임을 부적정하게 지급한 사실이 확인되었다.

2) 「공무원보수 등의 업무지침」

[표 1] 국내여비(운임) 부적정 지급 현황

(단위 : 원)

연도	건수	금액
계	161	1,410,400
2019	82	763,200
2020	77	632,000
2021	1	7,600
2022	1	7,600

※ 국내여비(운임) 부적정 지급 상세 내역 [별첨] 참조

[출처 : 사회서비스원 제출자료 재구성]

그리고 관외 출장 여부를 확인할 수 있는 증거서류가 없음에도 여비를 지급하거나, 부서운영 업무추진비 등으로 식사를 하였음에도 식비를 중복 지급하는 등 [표 2]와 같이 총 5건에 걸쳐 101,000원의 여비를 부적정하게 지급하였다.

[표 2] 국내여비 부적정 지급 현황

(단위 : 원)

연도	건수	금액	여비 부적정 지급 사유
계	5	101,000	
2019	1	40,000	관외출장 증거서류 미첨부
	3	21,000	식비 중복 지급
2020	1	40,000	관외출장 증거서류 미첨부

※ 국내여비 부적정 지급 상세 내역 [별첨] 참조

[출처 : 사회서비스원 제출자료 재구성]

나. 열차 운임 부적정 수령

또한 사회서비스원 ○○○○팀 소속 직원 2명은 당초 예약한 열차 승차권을 반환(취소)하고 실제로는 다른 교통편을 이용함으로써 운임 차액이 발생하였는데도 반환된 승차권을 그대로 운임 증거서류로 제출하는 방법으로 실제 소요된 운임과 다르게 정산을 신청하였다.

이로 인해 [표 3]과 같이 사회서비스원 ○○○○팀 소속 직원 2명은 2019년부터 2022년까지 4년간 총 4건에 걸쳐 59,600원의 열차 운임을 부적정하게 수령하였다.

[표 3] 열차 운임 부적정 수령 현황

(단위 : 원)

연번	열차 취소건 운임 청구			실제 운임 및 교통편		부적정 수령액	출장자
	탑승일	출발-도착	정산액	운임	교통편		
계	4건					59,600	2명
1	'19.10. 5.	서울-부산	59,800	50,300	열차	9,500	○○○
2	'19.10.28.	부산-서울	59,800	48,000	열차	11,800	○○○
3	'19.10.28.	서울-부산	59,800	48,000	열차	11,800	○○○
4	'22. 4. 5.	서울-김해	51,700	25,200	버스	26,500	○○○

[출처 : 사회서비스원 제출자료 재구성]

관계기관 의견

(재)경상남도사회서비스원 ○○○○팀에서는 감사 결과를 받아들이면서 관계 직원의 업무 숙지 미흡에 따라 발생한 사안으로 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하고, 「공무원보수 등의 업무지침」에 따라 출장 증빙자료를 철저히 확인하여 증빙자료가 미비한 경우 여비 지급을 제한하겠다고 하였다.

조치할 사항 (재)경상남도사회서비스원 원장은

- ① 「공무원 여비 규정」 제8조의2를 위반하여 국내여비를 부적정하게 수령한 ○○○○팀 ○○ ○○○(현 ○○○○○○○), ○○○○팀 ○○ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다.(훈계)
- ② 「공무원 여비 규정」 제8조의2를 위반하여 부적정하게 지급한 국내여비 1,511,400원과 부적정하게 수령한 열차 운임 59,600원 등 총 1,571,000원을 회수하시고, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(시정)

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구 및 통보

제 목 전문건설업 무등록 업체와 수의계약 체결 부적정

소 관 기 관 (재)경상남도사회서비스원

조 치 기 관 (재)경상남도사회서비스원

내 용

1. 현황(업무개요)

(재)경상남도사회서비스원(이하 “사회서비스원”이라고 한다) ○○○○팀에서는 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제9조 등에 따라 계약상대자의 계약이행 능력을 검증하고 확인하는 등 각종 계약 업무를 처리하였다.

2. 관계법령(판단기준)

「지방출자출연기관 예산편성지침」 II. 주요 항목별 집행지침(4. 사업비)에 따르면 공사, 용역 등의 사업 추진을 위한 계약은 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」을 적용하도록 되어 있고, 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제9조(계약의 방법)에 따르면 계약담당자는 계약을 체결하려는 경우에 이를 공고하여 일반입찰에 부쳐야 하나 계약의 목적·성질·규모 등을 고려하여 필요하다고 인정되면 수의계약을 할 수 있도록 되어 있다.

그리고 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제30조(수의계약 대상자의 선정절차 등)에 따르면 계약담당자는 추정가격¹⁾ 2천만 원 이하의 공사,

1) 국제입찰 대상여부나 적격심사, 수의계약 기준 등으로 삼기 위하여 당해 규격서·설계서 등에 의하여 산출된 금액 등을 기준으로 예정가격이 결정되기 전에 산정하는 금액이며 부가가치세를 포함하지 아니함

물품제조·구매, 용역계약을 체결하는 경우나 사회적기업²⁾과 추정가격 5천만 원 이하인 공사, 물품제조·구매, 용역계약을 체결하는 경우에는 지정정보처리장치에 의하지 않고 1인 견적에 의한 수의계약을 할 수 있도록 되어 있고, 수의계약대상자를 결정할 때에는 행정안전부장관이 정하는 기준에 따라야 하도록 되어 있으며, 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」³⁾ 제5장(수의계약 운영요령) 제3절 ‘<별표 1> 수의계약 배제사유’에 따르면 계약상대자가 견적서 제출일 현재 부도·파산·해산·영업정지 등이 확정된 경우, 입찰 참가자격 제한 기간 중에 있는 자, 공사의 경우 기술자 보유현황이 관련법령에 따른 업종등록 기준에 미달하는 자, 그 밖에 계약담당자가 계약이행 능력이 없다고 판단되는 명백한 증거가 있는 자 등과는 수의계약을 체결해서는 안 된다고 되어 있다.

또한 「건설산업기본법」 제9조(건설업 등록 등) 및 같은 법 시행령 제8조(경미한 건설공사 등)에 따르면 건설업을 하려는 자는 공사 예정금액(부가가치세 포함)이 종합공사는 5천만 원 미만, 전문공사는 1천 5백만 원 미만인 경우 등 경미한 건설공사를 업으로 하는 경우를 제외하고는 해당 건설업 등록증을 보유하도록 되어 있으며, 같은 법 제95조의2(벌칙)에 따르면 등록증 없이 건설공사를 행한 자에게는 고발조치 하도록 되어 있다.

따라서 사회서비스원 ○○○○팀에서는 공사 예정금액(부가가치세포함)이 1천 5백만 원 이상인 전문공사를 시행할 때에는 전문건설업 등록증을 보유한 업체를 계약상대자로 결정하여 계약을 체결해야 하고, 전문건설업 등록증을 보유하지 않았음에도 공사계약을 체결하여 시공한 업체에 대하여는 고발 등의 사법 조치를 취하여야 한다.

2) 「사회적기업 육성법」 제2조 제1항에 따라 취약계층에게 사회서비스 또는 일자리를 제공하거나 지역사회에 공헌함으로써 지역주민의 삶의 질을 높이는 등의 사회적 목적을 추구하면서 재화 및 서비스의 생산·판매 등 영업활동을 하는 기업으로서 고용노동부장관에 의해 인증받은 자를 말함

3) 행정안전부 예규 제197호

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 사회서비스원 ○○○○팀에서는 [표]와 같이 ○○○○. ○. ○○. 계약 체결한 ‘○○○○○○○○○○ ○○○ 인테리어 공사’ 1건에 대하여 공사 예정금액 총 37,950천 원으로 공사를 시행하면서, 1천 5백만 원 이상의 전문공사에 해당되므로 전문건설업(실내건축공사업)을 등록한 업체와 계약을 하여야 하는데도 계약 상대자의 자격 및 제한사항 등 결격사유 검증에 대한 검토를 제대로 하지 않은 채 전문건설업 등록증(실내건축공사업)을 보유하지 아니한 ○○○○○○○○○○○○와 수의계약을 체결한 사실이 있다.

[표] 전문건설업 등록증이 없는 무등록 업체와 수의계약 체결 현황

(단위 : 천 원)

계약명	사업량	계약금액	계약일자	공사기간	발주업체	정당한 건설업 등록
○○○ ○○○○○○○ 사무실 인테리어	전기공사, 목공사, 창호공사, 타일공사, 도장공사 등	37,950	'○○ ○ ○	'○○ ○ ○.~ '○○ ○ ○	○○○○○○○ ○○○○○○○ (사회적기업)	실내건축 공사업

[출처 : 사회서비스원 제출자료 재구성]

그 결과 고발 등의 사법조치 대상인 전문건설업 무등록 업체 ○○○○○○○○○○
○○○와 수의계약을 체결함으로써 건설업 면허를 보유한 업체의 참여 기회가
상실되는 등 계약의 공정성과 투명성을 저하시켰다.

관계기관 의견

(재)경상남도사회서비스원 ○○○○팀에서는 본 감사지적 건과 관련하여 관계
직원의 관련 법령 미숙지 및 업무 미흡으로 발생한 사안임을 인정하면서 감사 결과를
받아들였고 이와 같은 사례를 방지하기 위해 관련 법, 지침, 규정을 면밀히 살펴
숙지하고 관계 직원에 대한 직무교육을 강화하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경상남도사회서비스원 원장은

- ① 「건설산업기본법」 제9조 등을 위반하여 전문건설업 무등록 업체와 수의계약 체결을 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○팀 ○○ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다.(훈계)
- ② 「건설산업기본법」 제9조 등에 따라 실내건축공사업 등 전문건설업을 등록하지 않은 채 사업을 영위한 ○○○○○○○○○○○○○를 고발 조치하는 등의 방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)
- ③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)